

VERSLAG Bestuurlijk overleg IRP

► Vrijdag 5 december 2025 van 11.00 – 12.00 uur
Stadskantoor gemeente Utrecht

Deelnemers: Onno James, Anne Marie 't Hart, Dolf Smolenaers, Maarten van der Gref, Wouter van den Berg, Peter Bekker, Dick Polman, Eelco Eerenberg, Susanne Schilderman, Rob Jorg, Ton van Maanen, Arne Schaddelee, Arjan Noorthoek, Sjors Fröhlich, Huib van Essen, Sanneke Lisman en Herman Geerdes.

Afwezig: Jan Vente, Rob Jonkers, Ellie Eggengoor, Bernadette Schomaker, Joop van Montfoort, Jelmer Vierstra, Angèle Welting en Els Otterman.

1. Opening en mededelingen

- We nemen kennis van de ingezonden stukken.
- We stellen het verslag van de vergadering op 6 oktober 2025 ongewijzigd vast.

2. Gebiedsallianties

We wisselen de belangrijkste uitkomsten van de BO's gebiedsallianties uit. In dit geval alleen het BO Krommerijn dat vandaag plaatsvond direct voorafgaand aan het BO IRP. Uit dit overleg worden twee relevante uitkomsten aan ons teruggekoppeld;

- Er wordt binnen de gebiedsalliantie gestart met een impactanalyse op de voorgenomen gebiedsontwikkeling voor Lunetten-Koningsweg. Dit naar het voorbeeld van de impactanalyse die is uitgevoerd in de gebiedsalliantie Zuidwest op de voorgenomen gebiedsontwikkeling van Groot Merwede en Rijnenburg.
- Er zijn werkafspraken gemaakt over het gebiedsonderzoek Kromme Rijn in relatie tot de gebiedsalliantie Kromme Rijn.

3. Vitale kernen

Anne Seghers van bureau Ruimtevolk is te gast om een inhoudelijke toelichting te geven op de concept-thematische kaartverhalen en de ideeën bij het handelingsperspectief.

Samengevat geven we de volgende opmerkingen en vragen mee:

- Er is waardering voor de aanpak en de inzichten die de kaartverhalen geven.
- Goed om bij het uitwerken van het product expliciet aandacht te hebben voor de wisselwerking tussen vitale kernen enerzijds en regiopoorten en metropoolpoorten anderzijds.
- Het helpt ons als we in de uitwerking een antwoord krijgen op vragen als:
 - Waar staat de vitaliteit onder druk (per kern, maar ook per cluster van kernen) en wat is hiervoor het handelingsperspectief?
 - Hoeveel woningen heb je nodig voor bepaalde voorzieningen?
 - Wat heb je nodig om voorzieningen te behouden? En wat heb je nodig voor nieuwe voorzieningen?
- Er is behoefte om met enkele bestuurders een verdiepend interviewgesprek te voeren. We spreken af dit begin 2026 te organiseren.

We spreken af dat we een (concept)product bespreken in ons volgend overleg op 9 maart 2026.

4. Zienswijze MRU Ontwerp-Nota Ruimte

Op 26 september 2025 heeft het Rijk de Ontwerp-Nota Ruimte gepubliceerd. Tot 15 december 2025 ligt de Ontwerp-Nota Ruimte ter inzage. Namens de MRU is er een gezamenlijke zienswijze opgesteld. We stellen hierin de volgende aanscherpingen voor:

- De tekst over innovatielocaties verbreden en daarin ook de satellietlocaties Sciencepark De Bilt en Zeist opnemen.
- Tekst opnemen over sport als ruimtevrager en leidende principes ten aanzien van mobiliteit.
- Tekst opnemen waarin we aandacht vragen voor de vitaliteit van kernen (vitale kernen).
- Er wordt beschreven dat het 380 kV-station Breukelen Kortrijk in de toekomst mogelijk niet genoeg is. Dit kan geïnterpreteerd worden als dat er op of rond die locatie nog meer stations of een groter station moet komen en dat is niet de bedoeling van de tekst. Dit dus anders verwoorden, zodat helder is dat in regio behoefte is aan ruimte voor stations.
- In de kaarten van het Ontwerp-Nota Ruimte zit een mismatch tussen verstedelijkingslocaties en zoekgebieden voor waterberging. Hier graag aandacht voor vragen.
- De gemeente Houten verzoekt ook de voorgenomen gebiedsontwikkeling Houten-Oost op te nemen in de zienswijze. We spreken hierover af te streven naar een tekstvoorstel waarin alle partijen zich goed kunnen vinden. We onderstrepen daarbij het belang van het indienen van één gezamenlijke zienswijze.

Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen stemmen we in met de MRU zienswijze Ontwerp-Nota Ruimte.

5. Inbreng provinciale omgevingsvisie en -verordening

We constateren dat de huidige reactie nog gebaseerd is op een statenbrief met de hoofdlijn van voorgestelde wijzigingen in de provinciale omgevingsvisie en -verordening. Een deel van onze reactie is mogelijk al verwerkt in de Ontwerp-provinciale omgevingsvisie en -verordening die op 16 december wordt vastgesteld in het college van GS. Desalniettemin fijn dat deze reactie er nu al ligt; dit heeft onder meer geholpen ter voorbereiding op het bestuurlijk gesprek dat we voerden met de provincie op 7 november én is ambtelijk gedeeld met de provincie zodat het ook via die route input is geweest op de Ontwerp-provinciale omgevingsvisie en -verordening.

We stellen de volgende aanscherpingen voor:

- De uitwerking van gebieden ontbreken in de statenbrief met de hoofdlijn van voorgestelde wijzigingen in POVI, per gebied is een summiere tekst uitgewerkt. De tekst over gebiedsgericht werken smarter maken: met het verzoek zoveel als mogelijk aan te sluiten bij onze gebiedsallianties.
- Een enkele gemeente maakt kenbaar dat zij willen dat de provincie meer ruimtelijke mogelijkheden biedt voor stoppende agrarische bedrijven, bijvoorbeeld door meer volume voor herbestemming van bestaande gebouwen toe te staan. Dit zal ook worden ingebracht in het gesprek over de introductie van een gezamenlijke sloopmetersystematiek aan de bestuurstafel Groen en landschap op 10 december. We onderzoeken of meer gemeenten hier zo in staat en of dit kan worden opgenomen in de gezamenlijke zienswijze.
- Onze standpunt ten aanzien van de ruimte voor bedrijventerreinen sterker aanzetten.
- Er worden (mogelijke) locaties voor waterberging opgenomen in de stukken van de provincie. De provincie oproepen om de betreffende gemeenten hierin actief te betrekken, dat is tot op heden niet gebeurd.
- Aandacht vragen voor recreatieve druk en een breed gedragen flankenbeleid.
- De zinsnede "(...) komt de nadruk nu wel erg te liggen op de landschappelijke opgaven" eruit halen.

- Waar het gaat om de instructieregel bereikbaarheid aansluiten bij de brief die hierover is gestuurd door de Realisatietafel U10.

Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen stemmen we in met U10 reactie op de provinciale omgevingsvisie en verordening als basis voor de zienswijzeprocedure begin 2026.

Op basis van de uiteindelijke versie die door de het college van GS ter inzage wordt voorgelegd bepalen we, na afstemming met de voorzitter, of het noodzakelijk is nog overleg te voeren voordat de definitieve zienswijze wordt ingediend.

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen rondvragen. De voorzitter sluit de vergadering.